

Государственное профессиональное образовательное учреждение «Гимназия искусств при
Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова

Ю.А. Спиридонов нима «Коми Республикаса Юралысь бердын искусство гимназия»
уджсикасö велöдан канму учреждение

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дополнительной предпрофессиональной

общеобразовательной программе в области архитектурного искусства

«Архитектура» (5 лет обучения)

СОДЕРЖАНИЕ

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации:

- I. Паспорт комплекта оценочных средств
- II. Экзамен по учебному предмету «Архитектурно-художественное проектирование»
- III. Экзамен по учебному предмету «История изобразительного искусства и архитектуры»

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации разработаны на основе и с учётом федеральных государственных требований к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области архитектурного искусства «Архитектура», утверждённых приказом Министерства культуры Российской Федерации от 14.08.2013 № 1144, Положения о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств, утверждённого Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 09.02.2012 № 86.

I. Паспорт комплекта оценочных средств к итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

- 1) Архитектурно-художественное проектирование
- 2) История изобразительного искусства и архитектуры.

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Временной интервал между выпускными экзаменами должен быть не менее трёх календарных дней.

Требования к выпускным экзаменам разрабатываются государственным профессиональным образовательным учреждением «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова (далее по тексту - ФГТ) к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области архитектурного искусства (далее по тексту - ДПОП) «Архитектура».

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

- знания основных этапов развития изобразительного искусства и истории развития архитектурного искусства, в том числе истории об охране архитектурного наследия;
- знания основных архитектурно-художественных стилей и направлений;
- первичных навыков восприятия и анализа художественных произведений различных стилей и жанров, созданных в разные исторические периоды;
- знания терминологии в области архитектуры;
- знания способов изображения объемно-пространственной композиции на плоскости;
- умение анализировать и обобщать художественно-конструктивное видение окружающего мира;
- умение создавать объемно-пространственную композицию;
- умение и навыки работы в различных техниках с применением разнообразных художественных материалов;
- умение создания архитектурных образов на основе ассоциаций;
- умение графического изображения предметов на плоскости.

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, темы рефератов, список теоретических вопросов, позволяющие оценить приобретённые знания, умения и навыки.

Фонды оценочных средств разработаны и утверждены Гимназией. Фонды оценочных средств являются отображением ФГТ и соответствуют целям и задачам ДПОП «Архитектура» и её учебному плану.

Фонды оценочных средств призваны обеспечить оценку качества приобретённых выпускниками знаний, умений, навыков, а также степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области архитектурного искусства.

Оценивание проводит утверждённая Приказом директора Гимназии экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе.

II. Экзамен по учебному предмету «Архитектурно-художественное проектирование»

Объект оценивания: защита архитектурно-художественного проекта.

Цель: выполнить графическое и макетное воплощение архитектурно-художественной идеи.

В процессе работы обучающийся решает следующие задачи:

1. Выбор объекта проектирования;
2. Изучение аналогов;
3. Выполнение графических эскизов с поиском гармоничных сочетаний объёмных форм (не менее 2х эскизов: симметричное и асимметричное, статичное и динамичное построение объёмной композиции);
3. Выполнение клаузуры в макете с применением различных приёмов бумагопластики.
4. Выполнение графического листа с фасадами, планами, разрезами, ситуационным планом с ландшафтными элементами и стаффажем.
5. Выполнение макета объекта в определённом масштабе.
6. Написание пояснительной записки по проекту.

Предмет оценивания:

- знание основных элементов композиции, закономерностей построения объёмной формы;
- умение создания архитектурных образов на основе ассоциации и стилизации;
- умение графического изображения предметов на плоскости;
- навыки работы с чертёжными инструментами и материалами;
- умение защищать свой проект.

Методы оценивания

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «Архитектурнохудожественное проектирование» выставляется из четырёх отметок: за графическую подачу проекта, за макет, за пояснительную записку, за защиту проекта.

Длительность проведения экзамена

На защиту проекта отводится 7 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

Примерные темы архитектурных объектов: театр, стадион, школа, торговый центр, фабрика, планетарий, зоопарк, частный дом, аэропорт...

Критерии оценивания графического листа

Оценка «отлично» ставится, если:

- предложены разные композиционные идеи;
- предложено разнообразное пластическое решение;
- точно определено соотношение масс;
- грамотное расположение экспликации, чертежей фасадов, планов, разрезов соответствии с масштабом;
- грамотная постановка размеров;
- эстетичная и стильная подача.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- предложено недостаточное количество композиционных идей;
- незначительная недоработка в пластическом решении;
- есть неточности в определении соотношения масс;

- незначительные ошибки в расположении фасадов, планов, разрезов, экспликации;
- подача проекта недостаточно продумана.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- предложена лишь одна композиционная идея;
- предложено лишь одно пластическое решение;
- есть ошибки в определении соотношения масс;
- недостаточное количество чертежей;
- имеются ошибки в простановке размеров;
- подача проекта стандартная без стилистического решения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- композиционная идея не найдена;
- пластическое решение не предложено;
- чертежи планов, разрезов отсутствуют.

Критерии оценивания макета

Оценка «отлично» ставится, если:

- выразительность и оригинальность идеи и исполнения;
- качественное воплощение темы, достаточный выбор изобразительных средств и материалов;
- качественное и аккуратное исполнение работы (высокий уровень исполнения);
- наличие полного объема и завершенность работы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выразительность идеи и исполнения;
- хорошее воплощение темы, достаточный выбор изобразительных средств и материалов;
- аккуратное исполнение работы в целом (допускаются незначительные поправки);
- наличие полного объема работы с хорошей степенью завершенности;

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- работа не отличается выразительностью идеи и исполнения;
- удовлетворительное воплощение темы, недостаточный выбор изобразительных средств и материалов;
- отсутствие качества и неаккуратность исполнения работы;
- наличие объема работы с её явной незавершенностью;

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- полное отсутствие выразительности;
- полное несоответствие полученного результата поставленной задаче;
- невыполнение технических требований к работе;
- отсутствие объема работ.

Критерии оценивания пояснительной записки к проекту

Раскрытие темы и содержания работы	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Полно, логично и последовательно раскрыта основная идея проекта. Исследовательская часть соответствует теме проекта и помогает раскрытию предлагаемой идеи. Сформулирован общий вывод и дано заключение о достижении цели. В текст пояснительной записки и (или) приложения включен наглядный материал (иллюстрации, схемы, чертежи), соответствующий теме проекта.	5
	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Идея проекта раскрыта в значительной степени, исследовательская часть соответствует теме проекта. Присутствует попытка обобщения и определения выводов о проделанной работе и достижении цели проекта.	4

	Основная идея проекта раскрыта, но исследовательская часть не соответствует теме проекта и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	3
	Идея проекта раскрыта частично. Отсутствует исследовательская часть и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	2
	В представленном материале не раскрывается идея проекта, отсутствуют выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	0
Степень структурированности работы	Материал подобран и структурирован в соответствии с логикой раскрытия темы (разделен на разделы и параграфы, представлен в виде таблиц и т.д.). Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка источников и приложения.	3
	Материал структурирован, но не соответствует логике раскрытия темы. Деление на разделы и параграфы присутствует, но есть некоторая путаница в последовательности их размещения.	2
	Материал структурирован частично, есть основные разделы (введение, основная часть, заключение).	1
	Материал не структурирован.	0
Соответствие требованиям общего оформления	Оформление полностью соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	3
	Оформление частично не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	2
	Оформление присутствует, но не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	1
Качество, количество и правильность оформления источников информации	Использование разнообразных источников, наличие печатных источников (книг, журналов, учебников и т.д.). Оформление источников соответствует рекомендациям.	3
	Использование разнообразных источников, но присутствуют ошибки в оформлении источников	2
	Однообразие источников информации с преобладанием интернет источников	1
	Отсутствие источников информации	0

Общее количество баллов – 11

11-9 баллов – 5 «Отлично»

8-7 баллов – 4 «Хорошо»

6-5 баллов – 3 «Удовлетворительно»

4 и менее баллов – 2 «Не удовлетворительно»

Критерии оценивания защиты проекта

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры из источников, сделать выводы и провести сравнения с ранее пройденным материалом; излагает материал последовательно, качественный демонстрационный материал соответствует излагаемому.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и отметка «5», но допускает незначительные 1-2 ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий или формулировки предложений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно; допускает ошибки; презентация не соответствует проекту или вовсе отсутствует.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не может изложить последовательно материал согласно плану, допускает ошибки в формулировке основных понятий, искажает их смысл, беспорядочно излагает материал.

III. Экзамен по истории изобразительного искусства и архитектуры

Объект оценивания: устный ответ по билетам.

Предмет оценивания:

- сформированный комплекс знаний об изобразительном искусстве, направленный на формирование эстетических взглядов, художественного вкуса, пробуждение интереса к изобразительному искусству и деятельности в сфере изобразительного искусства и архитектуры;
- знания основных этапов развития изобразительного искусства и архитектуры;
- знания основных произведений изобразительного искусства и памятников архитектуры;
- умения узнавать изученные произведения изобразительного искусства и памятников архитектуры, соотносить их с определенной эпохой и стилем;
- умения использовать полученные теоретические знания в художественной деятельности;
- умение выделять основные черты художественного и архитектурного стиля;
- умение выявлять средства выразительности, которыми пользуется художник/архитектор;
- умение в устной и письменной форме излагать свои мысли о творчестве художников и архитекторов;
- первичных навыков восприятия и анализа художественных и архитектурных произведений различных стилей и жанров, созданных в разные исторические периоды;
- навыки по восприятию произведения изобразительного искусства и архитектуры, умению выражать к нему свое отношение, проводить ассоциативные связи с другими видами искусств;
- навыки анализа творческих направлений и творчества отдельного художника/архитектора;
- навыки анализа произведения изобразительного искусства и архитектуры.

Методы оценивания

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «История изобразительного искусства и архитектуры» выставляется из двух отметок, полученных на экзамене: за устный ответ на теоретический вопрос и практическое задание - анализ произведения архитектуры. Две оценки выставляются в ведомость итоговой аттестации, и на их основе выводится итоговая оценка. В спорных случаях оценка выводится в пользу обучающегося.

Форма проведения выпускного экзамена

Устный ответ по билетам. Темы теоретических вопросов и практических заданий утверждаются руководителем образовательной организации не позднее, чем за три месяца до проведения экзамена.

Длительность проведения экзамена

На подготовку ответа на вопрос даётся 20 минут. На устный ответ - 7 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

Примерный перечень теоретических вопросов

1. Образы и символы первобытного искусства.
2. Канон в искусстве Древнего Египта.
3. Эволюция образа человека в античном мире.
4. Элементы древнегреческой ордерной системы в истории архитектуры Европы и России.
5. Древнегреческая мифология в произведениях изобразительного искусства.
6. Инженерные достижения римских архитекторов.
7. Модели мира в народном искусстве Коми.
8. Основные иконографические образы в творчестве Дионисия, Андрея Рублева, Феофана Грека.
9. Эволюция архитектурного ансамбля Московского Кремля.
10. Сравнительный анализ архитектурных сооружений романского и готического стилей.
11. Готический собор как образ мира и воплощение синтеза искусств.
12. Образ человека в искусстве Средневековья.
13. Эпоха Возрождения и новый взгляд на мир и человека.
14. Творческое развитие художественных принципов Микеланджело в искусстве барокко.
15. Сравнительная характеристика Итальянского и Северного Возрождения.
16. Творчество И. Босха и сюрреализм С. Дали.
17. Исторические стили в европейском искусстве Нового времени (XVII-XIX вв.).
18. Эмоциональное воздействие на человека стилей барокко и рококо на примере произведений искусства.
19. Автопортреты Рембрандта и Ван Гога – история жизни художника.
20. Критика человеческих пороков в творчестве Ф.Гойя, О.Домье, У. Хогарта.
21. Социальная тематика в творчестве Г. Курбе, О. Домье, Ж.Ф. Милле.
22. Влияние стиля барокко на русское искусство XVII века.
23. Синтез искусств в одном из ансамблей загородных резиденций Ф.Б. Растрелли.
24. Сравнительная характеристика ансамблей Версаля и Петергофа.
25. Сравнительный анализ портретов русских императоров.
26. Исторический жанр в русской живописи: основные образы и сюжеты.
27. Социальная тематика в творчестве художников-передвижников.
28. Эстетическая программа и живописная система импрессионизма.
29. Эволюция натюрморта как жанра в истории искусства.
30. Синтез искусств в стиле модерн.
31. Различие и общность интерпретации сказочных тем и образов в творчестве В.М. Васнецова и М.А. Врубеля.
32. Отражение проблем цивилизации и общества в зарубежном искусстве 20 века.
33. Модель нового человека и архитектурные утопии XX века.
34. Образ северной природы и человека в изобразительном искусстве Республики Коми.
35. Искусство как средство пропаганды в отечественной истории XX века.
36. Модели мира и новые способы видения в творчестве мастеров русского авангарда.
37. Образы национальных героев в русском искусстве.
38. Мифологические сюжеты в европейском искусстве 17-18 века.

Примерный перечень практических заданий на анализ произведения архитектуры:

1. Скальный (пещерный) заупокойный храм Рамсеса II в Абу-Симбеле
2. Дворец Ашшурбанапала.
3. Дворец Навуходоносора II
4. Большой Кносский дворец («Лабиринт»).

5. Ансамбль Афинского Акрополя в Афинах
6. Амфитеатр Колизей в Риме
7. Нотр-Дам-ла-Гранд в Пуатье
8. Собор Парижской Богоматери
9. Руанский собор.
10. Кельнский собор
11. Вестминстерское аббатство в Лондоне
12. Софийский собор в Киеве
13. Успенский собор во Владимире
14. Церковь Николы на Липне
15. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Филях
16. Собор Святого Петра в Риме
17. Ансамбль Версаля
18. Здание Адмиралтейства в Санкт-Петербурге
19. Большой дворец в Петергофе
20. Зимний дворец
21. Парк Гуэль в Барселоне
22. Казанский собор в Санкт-Петербурге
23. Собор Измайловского полка
24. Храм Воскресения Христова (Спас на крови) в Петербурге
25. Здание Национального музея западного искусства в Токио
26. Кытловский Крестовоздвиженский монастырь.
27. Троицкий Стефано-Ульяновский монастырь.

План анализа архитектурного произведения: анализ архитектуры требует значительного количества наглядного материала планы, разрезы, ландшафтные съемки, фотографии фасадов с нескольких точек зрения, фотографии интерьеров.

- автор(ы), эпоха, стиль;
- предназначение и функция сооружения;
- абсолютные размеры и соотношение с окружающей средой;
- избранный для строительства материал и особенности его образного осмысления;
- план;
- конструкция и заложенные в ней идеи;
- масштаб здания (соотнесенность с размером человека, с окружением);
- пропорции (соотношение частей здания между собой и их отношение к целому); ритм (пространства и массы, различных пространственных ячеек, членений конструкции, проемов и др.);
- фасады; композиционное решение; декоративное убранство; соотношение скульптуры и монументальной живописи с архитектурным произведением.

Критерии оценивания теоретического задания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры из источников, сделать выводы и провести сравнения с ранее пройденным материалом; излагает материал последовательно, логично, умеет быстро ориентироваться по карте (в необходимых случаях).

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и отметка «5», но допускает незначительные 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет с помощью учителя.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий или формулировки предложений; не умеет достаточно

глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно; допускает ошибки при использовании карты.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке основных понятий, искажает их смысл, беспорядочно излагает материал.

Критерии оценивания практического задания

п/п	Критерии	Оценка	Баллы
1.	Качество анализа	Содержание соответствует теме	1-3
		Четко, логично выстроен	1-3
		Представленные основные факты, в полной мере раскрывают содержание	1-3
2.	Культура речи	Свободное владение материалом	1-3
		Речь грамотная	1-3
		Используются исторические понятия, термины	1-3
		Выдержан регламент	1-3
	Итого:		21

Отметка «отлично» - 15 – 21 баллов

Отметка «хорошо» - 12 - 16 баллов

Отметка «удовлетворительно» - 7 - 11 баллов

Отметка «неудовлетворительно» - меньше 7 баллов