

Государственное профессиональное образовательное учреждение «Гимназия искусств при
Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова

Ю.А. Спиридонов нима «Коми Республикаса Юралысь бердын искусство гимназия»
уджсикасö велöдан канму учреждение

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дополнительной предпрофессиональной

общеобразовательной программе в области изобразительного искусства

«Дизайн» (5 лет обучения)

СОДЕРЖАНИЕ

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации:

- I. Паспорт комплекта оценочных средств
- II. Экзамен по учебному предмету «Основы дизайн-проектирования»
- III. Экзамен по учебному предмету «История изобразительного искусства»

Фонды оценочных средств к итоговой аттестации разработаны на основе и с учётом федеральных государственных требований к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области изобразительного искусства «Дизайн», утверждённых приказом Министерства культуры Российской Федерации от 09.08.2012 № 855, Положения о порядке и формах проведения итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств, утверждённого Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 09.02.2012 № 86.

I. Паспорт комплекта оценочных средств к итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в форме выпускных экзаменов:

- 1) Основы дизайн-проектирования;
- 2) История изобразительного искусства

По итогам выпускного экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Временной интервал между выпускными экзаменами должен быть не менее трёх календарных дней.

Требования к выпускным экзаменам разрабатываются государственным профессиональным образовательным учреждением «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» имени Ю.А. Спиридонова (далее по тексту - ФГТ) к дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области изобразительного искусства (далее по тексту - ДПОП) «Дизайн».

При прохождении итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки в соответствии с программными требованиями, в том числе:

- знание основных художественных школ, исторических периодов развития изобразительного искусства во взаимосвязи с другими видами искусств;
- знание профессиональной терминологии, основных работ мастеров изобразительного искусства;
- знание закономерностей построения художественной формы и особенностей её восприятия и воплощения;
- умение использовать средства композиции, их изобразительно выразительные возможности;
- навыки последовательного осуществления работы по дизайн-композиции;
- наличие кругозора в области изобразительного искусства.

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, темы рефератов, список теоретических вопросов, позволяющие оценить приобретённые знания, умения и навыки.

Фонды оценочных средств разработаны и утверждены Гимназией. Фонды оценочных средств являются отображением ФГТ и соответствуют целям и задачам ДПОП «Дизайн» и её учебному плану.

Фонды оценочных средств призваны обеспечить оценку качества приобретённых выпускниками знаний, умений, навыков, а также степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области изобразительного искусства.

Оценивание проводит утверждённая Приказом директора Гимназии экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе.

II. Экзамен по учебному предмету «Основы дизайн-проектирования»

Объект оценивания: защита творческого проекта по дизайн-композиции.

Цель: выполнить дизайн-проект по заданной теме.

В процессе работы обучающийся решает следующие задачи:

1. выполнение графических эскизов с поиском гармоничных сочетаний силуэтов элементов композиции и фона (не менее 2х эскизов: симметричное и асимметричное построение композиции);
2. подбор цветовых сочетаний силуэтов элементов композиции (не менее 3х цветовых поисков: в теплой, холодной и контрастной цветовой гамме);
3. выбор средств выразительности/ техники исполнения;
4. создание образного единства изображения элементов композиции;
5. достижение выразительности цвета тона и формы в передаче идеи композиции;
6. выделение композиционного центра (символически значимой фигуры) ритмическим построением, цветом и освещением;
7. написание пояснительной записки с подробным исследовательским материалом, изучением аналогов.
8. подготовка презентации к защите творческой работы

Предмет оценивания:

- знание основных элементов композиции, закономерностей построения художественной формы;
- знание принципов сбора и систематизации подготовительного материала и способов его применения для воплощения творческого замысла;
- умение применять полученные знания о выразительных средствах композиции в композиционной работе – ритме, линии, силуэте, тональности и тоновой пластике, цвете, контрасте;
- умение использовать средства выразительности и их изобразительно-выразительные возможности;
- умение находить композиционно-пластические, конструктивные решения для каждой творческой задачи;
- навыки работы по композиции;
- умение проводить предпроектный анализ и поиск материалов;
- умение структурировать работу в пояснительную записку;
- умение защищать свой проект.

Методы оценивания

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «Основы дизайн-проектирования» выставляется из трёх отметок: за цветовое/ графическое/ конструктивное решение композиции на формате или в материале, за пояснительную записку, за защиту творческой работы.

Длительность проведения экзамена

На защиту творческой работы отводится 7 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

Примерные темы композиции:

- роспись стен;
- театральные проекты;
- фирменный стиль;
- дизайн-проект промышленного изделия;
- социальный плакат;
- фирменный шрифт;
- дизайн книги, упаковки.

Критерии оценивания творческой работы

Оценка «отлично» ставится, если:

- найдена выразительная оригинальная идея композиции
- точно соблюдены основные законы и правила композиции
- результат полностью соответствует поставленным задачам
- грамотно найден колорит,
- дизайн изделия соответствует его функции;
- проработаны детали композиции;
- продумана эргономика проектируемого объекта.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- присутствуют небольшие ошибки в выразительности композиционного решения;
- незначительное несоблюдение основных закономерностей и правил композиции;
- результат не полностью соответствует поставленным задачам;
- грамотно найден колорит, но с небольшими ошибками;
- работа выполнена полностью с незначительными недоработками

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- композиционная идея не выразительна или использован существующий шаблон;
- присутствуют существенные нарушения основных закономерностей и правил композиции;
- поставленные задачи решены частично;
- бедный колорит или путаница в тоне, в конструкции;
- дизайн не соответствует функции проектируемого объекта;
- работа выполнена полностью без проработки деталей

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- идея композиции не найдена;
- основные закономерности и правила композиции не соблюдены;
- поставленные задачи не решены;
- колорит не найден;
- работа выполнена не полностью.

Критерии оценивания пояснительной записки к творческой работе

Раскрытие темы и содержания работы	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Полно, логично и последовательно раскрыта основная идея проекта. Исследовательская часть соответствует теме проекта и помогает раскрытию предлагаемой идеи. Сформулирован общий вывод и дано заключение о достижении цели. В текст пояснительной записки и (или) приложения включен наглядный материал (иллюстрации, схемы, чертежи), соответствующий теме проекта.	5
	Сформулирована цель и задачи работы, обозначена актуальность проекта. Идея проекта раскрыта в значительной степени, исследовательская часть соответствует теме проекта. Присутствует попытка обобщения и определения выводов о проделанной работе и достижении цели проекта.	4
	Основная идея проекта раскрыта, но исследовательская часть не соответствует теме проекта и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	3
	Идея проекта раскрыта частично. Отсутствует исследовательская часть и не представлены выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	2
	В представленном материале не раскрывается идея проекта, отсутствуют выводы о проделанной работе и достижении цели проекта.	0

Степень структурированности работы	Материал подобран и структурирован в соответствии с логикой раскрытия темы (разделен на разделы и параграфы, представлен в виде таблиц и т.д.). Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка источников и приложения.	3
	Материал структурирован, но не соответствует логике раскрытия темы. Деление на разделы и параграфы присутствует, но есть некоторая путаница в последовательности их размещения.	2
	Материал структурирован частично, есть основные разделы (введение, основная часть, заключение).	1
	Материал не структурирован.	0
Соответствие требованиям общего оформления	Оформление полностью соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	3
	Оформление частично не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	2
	Оформление присутствует, но не соответствует рекомендациям и требованиям общего оформления пояснительной записки	1
Качество, количество и правильность оформления источников информации	Использование разнообразных источников, наличие печатных источников (книг, журналов, учебников и т.д.). Оформление источников соответствует рекомендациям.	3
	Использование разнообразных источников, но присутствуют ошибки в оформлении источников	2
	Однообразие источников информации с преобладанием интернет источников	1
	Отсутствие источников информации	0

Общее количество баллов – 11

11-9 баллов – 5 «Отлично»

8-7 баллов – 4 «Хорошо»

6-5 баллов – 3 «Удовлетворительно»

4 и менее баллов – 2 «Не удовлетворительно»

Критерии оценивания защиты творческой работы

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся полно излагает материал; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры из источников, сделать выводы и провести сравнения с ранее пройденным материалом; излагает материал последовательно, качественный демонстрационный материал соответствует излагаемому.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и отметка «5», но допускает незначительные 1-2 ошибки.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание основных положений темы, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий или формулировки предложений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает материал непоследовательно; допускает ошибки; презентация не соответствует проекту или вовсе отсутствует.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не может изложить последовательно материал согласно плану, допускает ошибки в формулировке основных понятий, искажает их смысл, беспорядочно излагает материал.

III. Экзамен по истории изобразительного искусства

Объект оценивания: реферат на заданную тему

Предмет оценивания:

- сформированный комплекс знаний об изобразительном искусстве, направленный на формирование эстетических взглядов, художественного вкуса, пробуждение интереса к изобразительному искусству и деятельности в сфере изобразительного искусства;
- знания основных этапов развития изобразительного искусства;
- знания основных произведений изобразительного искусства;
- умения узнавать изученные произведения изобразительного искусства и соотносить их с определенной эпохой и стилем;
- умения использовать полученные теоретические знания в художественной деятельности;
- умение выделять основные черты художественного стиля;
- умение выявлять средства выразительности, которыми пользуется художник;
- умение в устной и письменной форме излагать свои мысли о творчестве художников;
- первичных навыков восприятия и анализа художественных произведений различных стилей и жанров, созданных в разные исторические периоды;
- навыки по восприятию произведения изобразительного искусства, умению выражать к нему свое отношение, проводить ассоциативные связи с другими видами искусств;
- навыки анализа творческих направлений и творчества отдельного художника;
- навыки анализа произведения изобразительного искусства.

Методы оценивания

Оценка результатов итоговой аттестации по предмету «История искусства» выставляется из трех отметок, полученных на экзамене: за реферат, доклад и презентацию. Все три оценки выставляются в ведомость итоговой аттестации, и на их основе выводится итоговая оценка. В спорных случаях решающей будет являться оценка за реферат.

Форма проведения выпускного экзамена

Защита реферата на заданную тему. Темы рефератов утверждаются руководителем образовательной организации не позднее, чем за три месяца до проведения экзамена.

Длительность проведения экзамена

На защиту одного реферата отводится 10 минут, в том числе на доклад выступающего 5 минут, на ответы на вопросы экзаменационной комиссии 5 минут.

Примерный перечень тем рефератов

Темы рефератов составлены таким образом, чтобы исключить возможность механического списывания одного источника, побудить обучающегося к поиску, изучению и структурированию материала; сопоставлению, сравнению информации из различных источников.

1. Образы и символы первобытного искусства.
2. Канон в искусстве Древнего Египта.
3. Эволюция образа человека в античном мире.
4. Элементы древнегреческой ордерной системы в истории архитектуры Европы и России.
5. Древнегреческая мифология в произведениях изобразительного искусства.
6. Инженерные достижения римских архитекторов.
7. Модели мира в народном искусстве Коми.
8. Сравнительный анализ Софийских соборов в Константинополе, Киеве и Новгороде.
9. Сравнительный анализ особенностей Новгородского, Псковского и Владимиро-Суздальского каменного зодчества.

10. Основные иконографические образы в творчестве Дионисия, Андрея Рублева, Феофана Грека.
11. Эволюция архитектурного ансамбля Московского Кремля.
12. Сравнительный анализ архитектурных сооружений романского и готического стилей.
13. Готический собор как образ мира и воплощение синтеза искусств.
14. Образ человека в искусстве Средневековья.
15. Эпоха Возрождения и новый взгляд на мир и человека.
16. Творческое развитие художественных принципов Микеланджело в искусстве барокко.
17. Сравнительная характеристика Итальянского и Северного Возрождения.
18. Творчество И. Босха и сюрреализм С. Дали.
19. Исторические стили в европейском искусстве Нового времени (XVII-XIX вв.).
20. Эмоциональное воздействие на человека стилей барокко и рококо на примере произведений искусства.
21. Автопортреты Рембрандта и Ван Гога – история жизни художника.
22. Критика человеческих пороков в творчестве Ф.Гойя, О.Домье, У. Хогарта.
23. Социальная тематика в творчестве Г. Курбе, О. Домье, Ж.Ф. Милле.
24. Влияние стиля барокко на русское искусство XVII века.
25. Синтез искусств в одном из ансамблей загородных резиденций Ф.Б. Растрелли.
26. Сравнительная характеристика ансамблей Версаля и Петергофа.
27. Сравнительный анализ портретов русских императоров.
28. Исторический жанр в русской живописи: основные образы и сюжеты.
29. Социальная тематика в творчестве художников-передвижников.
30. Эстетическая программа и живописная система импрессионизма.
31. Эволюция натюрморта как жанра в истории искусства.
32. Синтез искусств в стиле модерн.
33. Различие и общность интерпретации сказочных тем и образов в творчестве В.М. Васнецова и М.А. Врубеля.
34. Отражение проблем цивилизации и общества в зарубежном искусстве 20 века.
35. Модель нового человека и архитектурные утопии XX века.
36. Образ северной природы и человека в изобразительном искусстве Республики Коми.
37. Искусство как средство пропаганды в отечественной истории XX века.
38. Модели мира и новые способы видения в творчестве мастеров русского авангарда.
39. Образы национальных героев в русском искусстве.
40. Мифологические сюжеты в европейском искусстве 17-18 века.

Критерии оценивания реферата

Оценка «отлично» ставится, если:

- реферат полностью раскрывает тему;
- в работе использованы авторитетные источники;
- материал хорошо подобран и структурирован в соответствии с логикой раскрытия темы (разделен на разделы, представлен в виде таблиц и т.д.);
- в текст реферата и (или) приложения включен наглядный материал (иллюстрации, схемы, чертежи);
- работа соответствует объему, заданной структуре и правилам оформления.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- реферат полностью раскрывает тему;
- в работе использованы авторитетные источники;
- имеются недочеты в подборе и структурировании материала;
- недостаточно представлен наглядный материал;
- работа соответствует объему, но есть недочеты в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- тема раскрыта не полностью;
- в работе использованы сомнительные источники, в том числе материалы с неофициальных Интернет-ресурсов или без авторства;
- имеются недочеты в подборе и структурировании материала;
- не представлен наглядный материал;
- работа не соответствует объему или есть недочеты в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- тема не раскрыта или раскрыта не полностью;
- в работе использованы сомнительные источники, в том числе материалы с неофициальных Интернет-ресурсов или без авторства;
- материал плохо подобран и не имеет логику изложения; - не представлен наглядный материал;
- работа не соответствует объема, есть грубые нарушения в выполнении требований к структуре и правилам оформления.

Критерии оценивания доклада

Оценка «отлично» ставится, если:

- для доклада выбран материал, который полностью раскрывает суть вопроса;
- обучающийся свободно владеет темой, ориентируется в ней;
- текст доклада адаптирован, хорошо воспринимается на слух;
- обучающийся владеет навыками выступления перед публикой, говорит уверенно, ясно и четко, укладывается в регламент;
- обучающийся отвечает на вопросы, демонстрирует эрудированность и кругозор.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- для доклада выбран материал, который полностью раскрывает суть вопроса;
- обучающийся владеет материалом только в рамках заданной темы;
- текст доклада перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, ответ затянут, много второстепенной информации;
- обучающийся неточен в ответе на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- в докладе не полностью раскрыта суть вопроса;
- обучающийся плохо владеет материалом по заданной теме;
- текст доклада недостаточен или перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, говорит сбивчиво, неубедительно;
- обучающийся совершает ошибки в ответе на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- в докладе не раскрыта суть вопроса;
- обучающийся не владеет материалом по заданной теме;
- текст доклада недостаточен или перегружен и сложен для восприятия на слух;
- обучающийся не уверен в выступлении перед публикой, говорит сбивчиво, неубедительно;
- обучающийся не отвечает на вопросы или совершает грубые ошибки.

Критерии оценивания презентации

Оценка «отлично» ставится, если:

- наглядный материал представлен в полном объеме, раскрывает тему;
- презентация органично связана с докладом, обучающийся регулярно к ней обращается;
- иллюстрации подписаны, нет фактических ошибок;
- презентация не перегружена, текст лаконичен;

- презентация хорошо оформлена, иллюстрации в хорошем разрешении, нет лишних деталей и эффектов анимации.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- наглядный материал представлен в полном объеме, раскрывает тему;
- презентация связана с докладом, но обучающийся обращается к ней лишь изредка;
- иллюстрации подписаны, нет фактических ошибок или есть неточности;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация хорошо оформлена, но эффекты анимации излишне навязчивы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- наглядный материал недостаточно раскрывает тему;
- презентация практически не связана с докладом или обучающийся не обращается к ней;
- иллюстрации не подписаны или подписаны неверно;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация оформлена небрежно.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- наглядный материал не раскрывает тему;
- презентация не связана с докладом;
- презентация содержит грубые фактические ошибки;
- презентация перегружена текстом или совсем его лишена;
- презентация оформлена небрежно.